

Talennota

In deze conceptnota wil men kinderen/jongeren voorbereiden op een toekomst die meertalig is. Reeds in de kinderopvang en de kleuterklassen moet er meer aandacht zijn voor Nederlandse taalvaardigheid.

In het basisonderwijs gaat men taalachterstand bij leerlingen veel sneller opsporen en remediëren. Ouders worden veel meer betrokken bij het schoolgebeuren.

Op die nota heeft de ODVB de volgende opmerkingen.

ODVB vindt dat er weinig voorzien is om anderstalige nieuwkomers in het lager onderwijs op te vangen en om hen het Nederlands aan te leren.

Het voorstel om 'vier weken taalbad' in te voeren, vinden we te weinig. Het voorstel voorziet wel om indien nodig naar acht weken te gaan en indien nodig nog aanvullende lessen te voorzien. Daarna volgt een test en indien die positief is kan de leerling naar de klas. Vier à acht weken is te kort. Wie organiseert de opvolging indien nodig? Indien leerlingen niet kunnen volgen, moeten ze 'verplicht' bijkomende lessen volgen maar dan wel na de lesuren. Wie zal dit betalen? Blijkbaar kan dit maar vanaf 8 jaar! Moet toch kunnen vanaf de 3^{de} kleuterklas.

In de talennota staat dat het onderricht van 'Frans' kan vanaf de 2^{de} graad in het basisonderwijs maar het is geen verplichting. De ODVB vindt dat dit ofwel niet wordt ingevoerd ofwel verplicht wordt voor elke school maar dan met een opgelegd leerplan, anders krijgen we concurrentie tussen de scholen en dit is niet bevorderlijk. Geen verplichting leidt tot schoolse achterstanden bij mogelijke schoolovergangen van kinderen tussen een school waar geen Frans in de tweede graad wordt gegeven naar een school waar dit wel gebeurt. Ook kunnen we niet akkoord gaan met een voorstel om al Franse les volgens een leerplan te geven in de 1^{ste} graad maar wij vinden wel dat taalinitiatie kan vanaf de kleuterklas (Frans, Engels, ...).

De ODVB heeft het moeilijk met het voorstel dat CLIL (het gebruik van vreemde talen in zaakvakken) al wordt ingevoerd in het basisonderwijs. ODVB vindt dat eerst het Standaardnederlands goed moet gekend zijn. Wij maken ons zorgen om leerlingen die het nu al moeilijk hebben om te volgen in het basisonderwijs. Zijn onze leerkrachten basisonderwijs onderlegd om, bv. geschiedenis in de Franse taal te brengen? Indien men dit wil in het basisonderwijs vraagt de ODVB een ruimere omkadering.

De ODVB vindt dat er opnieuw voldoende aandacht moet gaan naar het spellingonderwijs en de kennis van grammatica.

De ODVB stelt vast dat er aan de talennota geen budgettair engagement verbonden is. Hoe kan die talennota dan worden uitgevoerd?

De ODVB vindt dat naar aanleiding van het uitbrengen van de talennota, we opnieuw de aandacht moeten vestigen op de herziening van de opleiding van toekomstige leerkrachten. Ook de nascholing van leerkrachten kan veel beter worden georganiseerd.

De ODVB vindt dat er veel aandacht, middelen gaan naar de drie grote steden: Antwerpen, Brussel en Gent. Dezelfde problemen (opvang anderstaligen) kennen we ook in andere steden en op het platteland in Vlaanderen.

De ODVB pleit voor kleinere klassen zodat de leerlingen veel meer kunnen spreken en zo de talen machtig worden.

Een politieke partij stelt voor om het Frans in het basisonderwijs te laten geven door een leraar die gespecialiseerd is in de Franse taal. De ODVB vindt dit een goed voorstel indien er extra lestijden voorzien worden.

De ODVB stelt de taalttest voor de overgang van het einde 6^{de} leerjaar – begin secundair onderwijs in vraag. Een test is maar een momentopname. Wie zal die test afnemen? Wat gebeurt er met de leerlingen die niet slagen? Hoe moet die taalttest eruit zien?

De ODVB vraagt zich af wanneer de eindtermen taal 3^{de} graad basisonderwijs en 1^{ste} graad secundair onderwijs op elkaar afgestemd worden?

De ODVB is geen voorstander om lessen in de eigen taal en cultuur te geven binnen de reguliere lessen. Hoe kunnen anderstalige leerlingen dan het Standaardnederlands goed aanleren en zich integreren in onze maatschappij?