

## Het inschrijvingsrecht

Het bestuur van ODVB brengt de volgende tekst naar voren

### Algemene Opmerkingen

Voor de zoveelste keer (denk maar aan de plagelestijden.) krijgen wij een heel belangrijk document voorgeschoteld dat heel wat gevolgen met zich meebrengt voor de organisatie binnen de school en er wordt van ons verlangd dat we ons de nieuwe procedure heel snel eigen maken en uitvoeren.

Wat hier voor ligt, biedt opnieuw een heel ingewikkelde structuur, brengt zeker voor de werkvloer geen vereenvoudiging, laat staan planlastvermindering. De inschrijving zal er zeker niet gemakkelijker op worden. Het wordt opnieuw een papierslagveld. Steeds meer en meer worden de scholen overstelpt door allerlei regeltjes en betutteling. De onderwijsleiding staat veraf van de werkvloer en beseft meestal niet hoe directie en leerkrachten al deze nieuwe decreten op de werkvloer ten uitvoer moeten brengen. Maar niettemin proberen we positief mee te denken en dit ontwerp op zijn waarde in te schatten.

Wij kunnen ons vinden in het feit dat het Vlor-advies heel sterk werd opgevolgd.

In bijlage vindt u een bevraging die ODVB heeft doorgevoerd naar aanleiding van de bekendmaking van de eerste versie. Maar toch geven wij u die mee want bij de opmerkingen van directies kan er toch even worden stilgestaan en wellicht kunnen ze worden meegenomen bij de uitvoering van het nieuw ontwerp.

### Opmerkingen op het ontwerp inschrijvingsrecht

#### Inleiding

We zijn blij dat de 'aanmelding' nu plaats krijgt binnen het reguliere inschrijvingsrecht. De besluiten van 2 en 9 februari kan ODVB onderschrijven en willen we hier nog eens vermelden:

- 1/ dat er op korte termijn **een stabiele regeling** voor de aanmeldings- en inschrijvingsproblematiek zal worden uitgewerkt waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen Brussel en Vlaanderen;
- 2/ dat via de grondige evaluatie van het GOK-decreet de impact ervan op het verkrijgen van **de sociale mix** in de scholen kan worden nagegaan;
- 3/ dat er een regeling komt waardoor **de Nederlandstalige kinderen absolute zekerheid** krijgen dat ze ingeschreven kunnen worden in een Nederlandstalige school in Brussel.

- 1/ Het GOK-decreet met inbegrip van het aanmeldings- en het inschrijvingsbeleid, **blijvend op te volgen en indien nodig aan te passen**;
- 2/ erover te waken dat scholen een weerspiegeling zijn van de lokale omgeving, en daar waar **mogelijk** de sociale mix maximaal te realiseren;
- 3/ om samen met de onderwijspartners te onderzoeken hoe we in **concentratiescholen de kwaliteit van onderwijs kunnen garanderen**, en na te gaan of er extra ondersteuning, een andere pedagogische benadering of extra omkadering nodig zijn;

4/ om op korte termijn, op basis van de opgedane ervaring binnen de experimenten, de aanmeldingsprocedure **decretaal te verankeren en om het inschrijvingsbeleid**, dat daarmee gepaard gaat, te bepalen.

### Legistieke en inhoudelijke context

ODVB vindt het goed dat de dubbele bepalingen omtrent het ondersteuningsaanbod in het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I worden geschrapt.

ODVB vindt het spijtig dat de lokale overlegplatforms geen betere taakomschrijving kregen en dit niet werd vastgelegd in notulen.

### De uitgangspunten

**ODVB stelt vast dat het principe ‘de basisschool onder de kerktoren’ wordt verlaten.**

Wij vrezen dat dit de voorbode kan worden om de kleine plaatselijke scholen op te doeken en die kinderen te laten verhuizen naar grotere scholen in plattelandsdorpen. Dit kan toch nooit de bedoeling zijn. **We doen zoveel voor de allochtone leerlingen maar we mogen toch onze autochtone kinderen niet vergeten.** Die hebben evenveel recht op goed onderwijs in hun eigen omgeving.

We vinden het positief dat methodescholen ook hun verantwoordelijkheid moeten nemen.

We zijn ook blij dat de sociale mix op een andere manier wordt bekeken.

Het is goed dat de mogelijkheid is voorzien om te kunnen kiezen voor de afstand tussen de school en de werkplaats van de ouders als ordeningscriterium, diegenen die voor dit ordeningscriterium kiezen richten zich niet op de buurt.

### De specifieke plaats van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad

ODVB ondersteunt de beslissing om het inschrijvingsrecht op een andere manier aan te pakken voor Brussel-Hoofdstad. Die toestand is zo specifiek dat het niet mogelijk is om dezelfde algemene maatregelen te nemen voor Brussel-Hoofdstad en Vlaanderen.

### Transparantie

Scholen bepalen allemaal hun capaciteit. We hopen dat we tijdig en in klare taal de modaliteiten/documenten krijgen om deze transparantie waar te maken. Het is goed dat scholen op het niveau van het leerjaar (lager) en tot op het geboortjaar (kleuteronderwijs) kunnen bepalen.

Wij krijgen dus een aanmeldings- en inschrijvingsregister en voor de mededeling van de weigering opgelegd. Dit wordt een zoveelste verandering in enkele jaren tijd. We hopen dat nu eindelijk het inschrijvingsbeleid definitief wordt.

Het is positief dat er een minimumduur komt voor voorrangperiodes.

Via het LOP en gemeentebesturen kunnen de scholen op een **eerlijke manier** met elkaar communiceren.

## Permanente regels voor aanmeldingsprocedures

Door beroep te doen op een ‘aanmeldingsprocedure’ kunnen de beoogde doelen – de kinderen inschrijven op een ander moment en streven naar een evenredige verdeling – bevorderen.

Het is heel goed dat er niet wordt geopteerd voor een veralgemening van de aanmeldingsprocedures. Heel wat gemeenten in het Vlaamse land hebben geen capaciteitsprobleem waardoor zij overbodige en onnodige documenten zouden moeten opmaken.

ODVB is tevreden dat ook voor de gemeenten waar geen LOP aanwezig is, nu ook een middel wordt gegeven om initiatieven te nemen maar het blijft vrijblijvend of alle scholen van die gemeente moeten meewerken. De voorwaarde moet zijn dat **alle scholen** moeten meewerken indien er een vraag komt van bepaalde schoolbesturen.

We zijn ook tevreden dat binnen het LOP vooraf duidelijke regels worden vastgelegd om de juiste procedure te volgen.

## Noodzaak van toetsing

ODVB onderschrijft dat de autonomie voor de lokaliteit wordt aangemoedigd en dat men inziet dat niet alles kan ‘geregeld’ worden vanuit Vlaanderen want elke lokale situatie heeft zijn eigen specifieke situaties.

## Ordering binnen aanmeldingsprocedure, overeenkomst tussen voorrang - ordering

ODVB vraagt zich af hoe dit in de praktijk allemaal zal verlopen. Dit betekent dat we de leerlingen moeten inschrijven volgens vier ordeningsgroepen. ODVB is benieuwd hoe het nieuwe verplichte inschrijvingsregister er zal uitzien.

ODVB is tevreden dat na de aanmeldingsprocedure voor iedereen het principe geldt ‘wie eerst komt, eerst maalt’.

## Gehanteerde voorrangs- en dus prioritaire ordeningsgroepen

De volgorde die wordt voorgesteld kan ODVB ondersteunen, we geven die nog eens mee.

- 1 Broers en zussen (brussen)
- 2 Kinderen van het eigen personeel
- 3 Kinderen van ouders die het Nederlands in voldoende mate machtig zijn
- 4 De restgroep (de leerlingen die met uitzondering van een mogelijke (N)GOK voorrang, geen voorrang genieten). Hun ordening is dan als volgt :
  - a afstand van de domicilie van de leerling tot de school of vestigingsplaats;
  - b afstand van het werkadres van één van beide ouders tot de school of vestigingsplaats;
  - c de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in keuze gemaakt door de ouders, dit ordeningscriterium kan enkel gekozen worden in combinatie met minstens ordeningscriterium a) en/of b);
  - d toeval, enkel als laatste ordeningscriterium.

ODVB is blij dat ‘broers en zussen’ op de eerste plaats komen en dat de kinderen van het eigen personeel een nieuwe voorrangsgroep worden.

Positief is dat personeelsleden die aangesteld zijn via een TAO of personeelsleden die gereffecteerd of wedertewerkgesteld zijn, het voorrangrecht kunnen doen gelden in de school waar ze effectief tewerkgesteld zijn (dus tot de groep 2 ‘kinderen van het eigen personeel’ behoren).

Het is ook goed dat er een wijziging komt in ‘**minstens** het Nederlandstalig diploma van het secundair onderwijs’ in plaats van ‘het Nederlandstalig diploma van het secundair onderwijs’.

## Campus

Het is goed dat het huidig decreet niet veranderd wordt wat betreft de inschrijving bij de overgang van een autonome kleuterschool naar een lagere school en van een autonome eerste graad secundair onderwijs naar een tweede graad secundair onderwijs indien één of meerdere vestigingsplaatsen gelegen zijn binnen eenzelfde of aaneensluitende kadastrale percelen. Het is niet nodig om van de jongeren van dezelfde campus een voorrangsgroep te maken, zij worden nu beschouwd als reeds ingeschreven leerlingen.

## Voorrang GOK-niet-GOK

ODVB steunt de dubbele contingentering bij inschrijvingen en aanmeldingen bij de voorrang die wordt verleend aan kansarmen en/of kansrijken.

Voor alle betrokken scholen geldt hetzelfde ordeningscriterium of dezelfde combinatie van ordeningscriteria maar ODVB is tevreden dat indien het gemotiveerd is er toch kan worden afgeweken.

We stellen ook vast dat in de eerste plaats de voorrangsgroepen komen.

## Toelichting bij de ordeningscriteria basisonderwijs

De afspraak dat indien een kind in twee of meerdere scholen gunstig is gerangschikt, de school moet aanvaarden waar hij/zij het hoogst op de keuzelijst staat, vinden we correct.

## Wijzigingen en verduidelijkingen aangebracht aan het inschrijvingsrecht

ODVB vindt het goed dat de regeling in het schoolreglement en eventueel in het pedagogisch project wordt opgenomen. Start van de inschrijvingsperiode wordt de eerste schooldag van februari maar we zijn heel blij dat aanvaard werd dat voor scholen waar al de regels in verband met het inschrijvingsrecht niet van belang zijn, zij wel mogen inschrijven vanaf 1 september mits de voorwaarde dat geen enkele leerling geweigerd wordt omwille van de overschrijding van de bepaalde capaciteit.

ODVB vindt het logisch dat TNN (leerling met thuistaal niet het Nederlands) als aparte indicator verdwijnt voor het verkrijgen van voorrang.